

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಅ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ದಾನಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗು ತ್ತದೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri DIGAMBARA RAO B. KALMANKAR.—How many acres of land have been converted into non-agricultural land ?

Sri K. V. SHANKARA GOWDA.—None has been converted into non-agricultural land.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The Hon'ble Minister was pleased to say that most of it is uncultivable land. I refute the charge made. In Chikmagalur District, I was in charge of collection and we collected nearly 4,000 acres and odd. I know more than 80 per cent of it is cultivable and good land. Is it not a fact that because this scheme was sponsored by Sri Hanumanthaiah, the succeeding Government scuttled it just to bring a bad name ?

Sri K. V. SHANKARA GOWDA.—I did not say most of it is not suitable for cultivation. Some portion of it is unsuitable for cultivation. It is not the intention of the Government to scuttle the scheme of Mr. Hanumanthaiah. We are all anxious that the land is properly used for the purpose of the schools.

### Promotion in Horticulture Department

189. Sri A. MUNIYAPPA (Bagepalli).—

Will the Minister for Agriculture and Education be pleased to state :—

(a) (i) how many persons recruited on permanent basis in the Horticulture Department are being continued in the same post for nearly 7-8 years without giving them promotion ;

(ii) among those, how many of them are graduates and how many of them are non-graduates ;

(b) (i) how many Officers belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes are in the Horticulture Department ;

(ii) whether it has come to the notice of Government that graduate employees belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes are being continued in the non-gazetted post for nearly 8 years without giving them promotion ;

(iii) if so, what action will be taken by the Government in respect of such employees ?

A.—Sri K. V. SHANKARA GOWDA (Minister for Agriculture and Education).—

(a) (i) None.

(ii) Does not arise.

(b) (i) Scheduled Castes ... 6  
 Scheduled Tribes ... None

(ii) No graduate belonging to Scheduled Caste has put in 8 years of service in the Horticulture Department.

(iii) Does not arise in view of reply to item (ii) of clause (b).

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ನನ್ನ (ಇ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹರಿಜನರು 6, ಗಿರಿಜನರು ಒಬ್ಬರೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 6 ಜನ ಮಾತ್ರ ಹರಿಜನರು ಇದ್ದರೆ ಸೇಕಡ 18 ರಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರೆಕ್ರೂಟ್ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಯಾವಾಗ ಮಾಡಿದಿರಿ? ಆ ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರೆಕ್ರೂಟ್ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಸೇಕಡ 18 ರೆಕ್ಯುವೈರಿಂಗ್ 6 ಜನಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಕೋಟಾ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. 6 ಜನ ಮಾತ್ರ ಹರಿಜನರು ಬಂದಿದ್ದರು, ಆದ್ದರಿಂದ 6 ಜನಕ್ಕೂ ಕೆಲಸ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಗಿರಿಜನರು ಯಾರೂ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

Sri J. P. SARWESH.—With reference to answer (b), may I know whether there are no graduates in the Department at all?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಪ್ರಮೋಷನ್ ಸಿಕ್ಯೂರಿಟಿ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ನಾನ್ ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ಸ್ ಪರಿಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ನಾನ್-ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ಸ್ ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್.—ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಪಂಗಡದ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ಮತ್ತು ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ನೀವು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರೆಕ್ರೂಟ್ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗಬದ್ಧವಾದ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ 6 ಮಂದಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್‌ಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ವಿಶೇಷ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟು ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ವಿರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಪ್ರಮೋಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾದಂಥ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರೆಕ್ರೂಟ್ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ.—ಈ ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಹರಿಜನ ಮತ್ತು ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಸೇಕಡ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಕೊಡದಿರುವುದರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಕೊಡಲೇ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ನೂಚನೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಆದೇಶ ಪಾಲನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದೇಶ ಪಾಲನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗುಪ್ಪ.—ಈಗ ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪದವೀಧರರು ಮತ್ತು ಪದ ವೀಧರರಲ್ಲದಿರತಕ್ಕ ನೌಕರರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ, ಇಲ್ಲವೇ? ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಪದವೀಧರರಲ್ಲದಿರತಕ್ಕ ಮೂರು ಜನರು ಸೀನಿಯರ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರೋಮೋಷನ್ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಪದವೀಧರರಾಗಿರತಕ್ಕವರು 4—5 ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರೋಮೋಷನ್ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಸವರಾಜು.—ಈ ಕಾಡು ಜನಾಂಗದ ಜನರನ್ನು ಈ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಗಿಡಮೂಲಿಕೆಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ಅನುಭವ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಯುರ್ವೇದಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಅದು ಒಂದು ಸಲಹೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ತಾವು (ಬಿ) (I) ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾ ಗಿರಿನರು ಒಬ್ಬರೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಯಾರೂ ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ, ನೀವು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸಿ ಕೊಡದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿಯಾಗಲು ಕಾರಣವೇನು? ಸಮಾಚಾರ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವವರು ಯಾರೂ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—(ಅ), (ಆ) ಮತ್ತು (ಈ) ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಮೂರು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದರೆ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರೆ, ಅವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri SIDDIAH KASHIMATH.—How many persons are recruited in the Horticultural Department?

Sri K. V. SHANKARA GOWDA.—I have no figures now.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Are you still not aware that some injustice is done in the matter of promotion of Scheduled caste people? Why not promote all of them?

Sri K. V. SHANKARA GOWDA.—How can you promote a person who has put in only 4 to 5 years of service?

Sri K. H. PATIL.—What is the percentage of scheduled caste people in the Horticulture Department?

Sri K. V. SHANKARA GOWDA.—I have no figures now.

Sri DUGGAPPA.—Whether it is not a fact that the required minimum percentage namely 18 per cent is not maintained in that particular department?

Sri K. V. SHANKARA GOWDA.—There are different categories. If he specifically puts a question as to what category he has in mind, I will be able to answer.

Sri K. H. PATIL.—If the Hon'ble Minister is of the opinion that the Scheduled Caste people are not properly represented in that department, why not amend the rules with a view to give protection to them according to the Constitution?

Sri K. V. SHANKARA GOWDA.—The existing rules are there to give proper protection.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಗಂಗಣ್ಣ.—ಈಗ ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ದೊರಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕಾದರೂ ಅವರಿಗೆ ರಿಸರ್ವ್ ಆಗಿ ಇಟ್ಟು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಒಬ್ಬ ಪದವೀಧರನು ಸುಮಾರು ಎರಡುಮೂರು ಸಲ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತನ್ನ ಭದ್ರತೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿವಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ಕೊಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಪದವೀಧರ ಅದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೇ ಕೊಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಅರ್ಹತೆ ಅವನು ಪಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಪಣೀಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬಿರಿ ಪದವೀಧರ ಅದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೇ ಪ್ರೊಮೋಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ತಮ್ಮಯ್ಯ.—ಈಗ ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಟೈಪಿಂಗ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರಿಗೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪೌರಸಭೆಗಳಿಗೆ ಆದೇಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ನಾವು ಪೌರಸಭೆಗಳಿಗೆ ಆದೇಶ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್.—ಈ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಮತ್ತು ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಪ್ರವೋಶನ್ ಕೊಡಲು ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿದ್ದ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಒಂದಿರೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

### Promotion of Typists to the post of Stenographers in P.W.D.

190. SRI M. S. KRISHNAN (Malleswaram).—

Will the Minister for Public Works be pleased to state :—

(a) whether promotions of qualified typists to the posts of stenographers in the Public Works Department is held up since 1961;

(b) if so, the number of persons affected thereby ;

(c) whether such a promotion is not made due to the reason that the Executive Engineers and Superintending Engineers are not provided with I Grade stenographers ;

(d) whether it is a fact that the officers equivalent to the Superintending Engineers and Executive Engineers namely the Deputy Secretaries and Under Secretaries of the Government are provided with Stenographers ;

(e) the reasons for this discrimination ;

(f) the steps taken by them to remedy the injustice ?

A.—SRI VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—

(a) No.

(b) Does not arise.

(c) Superintending Engineers and Executive Engineers are not entitled to have I Grade Stenographers.

(d) Yes.

(e) There is no discrimination.

(f) The question does not arise.

SRI M. S. KRISHNAN.—Is it not a fact that in accordance with G.O. No. PWD 61, dated 22-7-1959 there was sanction for 110 posts of First Grade Stenographers in the Department against which 64 were filled up and 46 were kept vacant ?

†SRI VEERENDRA PATIL.—Yes, Sir.